

**Archeologisch vooronderzoek  
Wiekevorst (Heist-op-den-Berg) – Paradijzen  
Graanweg, Pompoenstraat, Winterstraat**

Bénédicte Cléda, Natasja Reyns en Liesbeth Coremans

## Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bvba 283

Aard onderzoek: Prospectie

Vergunningsnummer: 2015/301

Naam aanvrager: Bénédicte Cléda

Naam site: Wiekevorst (Heist-op-den-Berg) – Paradijzen

Opdrachtgever: Novus nv, Scheepsdalelaan 60, B-8000 BRUGGE

Opdrachtnemer: All-Archeo bvba, Laagstraat 12, B-9140 TEMSE

Administratief toezicht: Alde Verhaert en Leendert van der Meij, agentschap Onroerend Erfgoed,  
Anna Bijnsgebouw, Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, B-2018 ANTWERPEN

Rapportage: All-Archeo bvba

All-Archeo bvba

Laagstraat 12

B-9140 Temse

info@all-archeo .be

0478 36 57 07

0498 15 84 40

D/2015/12.807/30

© All-Archeo bvba, 2015

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek. De aanbevelingen dienen louter ter advisering van het bevoegde gezag, zijnde het agentschap Onroerend Erfgoed.

# Inhoudsopgave

<b>1 INLEIDING.....</b>	<b>5</b>
<b>2 ADMINISTRATIEVE FICHE.....</b>	<b>7</b>
<b>3 PROJECTGEGEVENS EN AFBAKENING ONDERZOEK.....</b>	<b>9</b>
3.1 Afbakening studiegebied.....	9
3.2 Aard bedreiging.....	10
3.3 Onderzoeksopdracht.....	10
<b>4 BESCHRIJVING REFERENTIESITUATIE.....</b>	<b>13</b>
4.1 Landschappelijke context.....	13
4.1.1 Topografie.....	13
4.1.2 Hydrografie.....	13
4.1.3 Bodem.....	14
4.2 Beschrijving gekende waarden.....	16
4.2.1 Historische gegevens.....	16
4.2.2 Archeologische voorkennis.....	17
<b>5 RESULTATEN TERREINONDERZOEK.....</b>	<b>19</b>
5.1 Toegepaste methoden & technieken.....	19
5.2 Bespreking sporen.....	22
5.2.1 Noordelijke zone (WP1-9).....	22
5.2.1.1 Paalsporen.....	22
5.2.1.2 Greppels.....	22
5.2.1.3 Kuilen.....	23
5.2.2 Centrale zone (WP10-16).....	26
5.2.2.1 Kuilen.....	26
5.2.2.2 Greppels.....	27
5.2.2.3 Verstoring.....	28
5.2.3 Oostelijke zone (WP17-22).....	30
5.2.3.1 Greppels.....	30
5.2.4 Zuidelijke zone (WP23-27).....	32
5.2.4.1 Greppels.....	32
<b>6 WAARDERING, ANALYSE VAN DE GEPLANDE SITUATIE: EFFECTEN, EN ADVIES.....</b>	<b>33</b>
6.1 Antwoord onderzoeksvragen.....	33
6.2 Advies.....	34
<b>7 BIBLIOGRAFIE.....</b>	<b>35</b>
7.1 Websites.....	35
<b>8 BIJLAGEN.....</b>	<b>37</b>
8.1 Lijst van afkortingen.....	37
8.2 Archeologische periodes.....	37
8.3 Plannen en tekeningen.....	37
8.4 Harrismatrix.....	38
8.5 Sporenlijst.....	39
8.6 Vondstenlijst.....	40
8.7 Digitale gegevensdrager.....	40





## 1 Inleiding

Op het terrein zal een verkaveling gerealiseerd worden bestaande uit 105 loten en aanleg wegenis. Naar aanleiding van deze plannen werd voorafgaand een prospectie met ingreep in de bodem geadviseerd door het agentschap Onroerend Erfgoed. Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein.

Het terreinwerk werd uitgevoerd van 18 augustus tot 20 augustus 2015, onder leiding van Bénédicte Cléda en met medewerking van Natasja Reyns en Liesbeth Coremans. De bedoeling van het onderzoek was om binnen het plangebied archeologisch erfgoed te karteren en het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed te lokaliseren, te interpreteren en te waarderen. Op die manier kan advies uitgebracht worden over eventuele vervolgstappen met betrekking tot het archeologisch vrijgeven van het plangebied en het definiëren van eventuele sites die verder onderzocht dienen te worden.

De eindbeslissing over het vrijgeven van de gronden en/of archeologisch vervolgonderzoek ligt bij het agentschap Onroerend Erfgoed.



## 2 Administratieve fiche

Administratieve gegevens	
<i>Naam van de opdrachtgever</i>	Novus nv
<i>Naam van de uitvoerder</i>	All-Archeo bvba
<i>Naam van de vergunninghouder</i>	Bénédicte Cléda
<i>Beheer en plaats van de geregistreerde data en opgravingsdocumentatie</i>	De eigenaar van het terrein.
<i>Beheer en de plaats van de vondsten en stalen</i>	Niet van toepassing.
<i>Projectcode</i>	2015/301
<i>Vindplaatsnaam</i>	Wiekevorst (Heist-op-den-Berg) – Paradijzen
<i>Locatie met vermelding van provincie, gemeente, deelgemeente, plaats, toponiem en minimaal 4 xy-Lambertcoördinaten</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Provincie: Antwerpen</li> <li>• Locatie: Wiekevorst (Heist-op-den-Berg)</li> <li>• Plaats: Paradijzen</li> <li>• x/y Lambert 72-coördinaten: <ul style="list-style-type: none"> <li>– 179754, 199570</li> <li>– 179793, 199345</li> <li>– 179676, 199271</li> <li>– 179526, 199609</li> </ul> </li> </ul>
<i>Kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer(s)</i>	Heist-op-den-Berg, afdeling 5, sectie A, perce(e)l(en) : 515, 516C, 516D, 516E, 573E, 573F, 574F, 574G, 574H, 574L, 574M, 576, 577, 584, 585
<i>Kaart van het onderzoeksgebied op basis van de topografische kaart op schaal 1:10000</i>	Zie 4.1.1 Topografie
<i>Begin- en einddatum uitvoering onderzoek</i>	18 tot 20 augustus 2015
Omschrijving van de onderzoeksopdracht	
<i>Verwijzing naar de bijzondere voorwaarden, die zijn opgenomen in de vergunning</i>	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Heist-op-den-Berg, Graanweg, Paradijzen, Pompoenstraat, Winterstraat
<i>Omschrijving van de archeologische verwachtingen</i>	Vlak bij het onderzoeksgebied bevinden zich diverse resten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Het gaat om resten van bewoning en cultus. De nabijheid van eerdere vondsten wijst er op dat deze resten zich mogelijk verder buiten deze gebieden uitstrekken, naar de omringende terreinen en bijgevolg mogelijk ook naar dit onderzoeksterrein.
<i>Wetenschappelijke vraagstelling met betrekking tot het onderzoeksgebied</i>	De bedoeling van het onderzoek is het vaststellen van de eventuele aanwezige archeologische waarden en deze in relatie tot hun context te interpreteren en zo correct mogelijk te waarderen om de gevolgen van de geplande bedreiging te kunnen inschatten. Hieruit moet dan een advies voortvloeien met betrekking tot de volgende stappen. Dit kan het vrijgeven van de terreinen of de noodzaak van een eventueel vervolgonderzoek omvatten. Om een weloverwogen waardering te kunnen voorstellen, is een prospectie met ingreep in de bodem aangewezen.
<i>Doelen en wensen van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die door zijn actie of acties de ingreep van de bodem veroorzaakt of noodzakelijk maakt</i>	Op het terrein wordt een verkaveling bestaande uit 105 loten en aanleg wegnis gerealiseerd. Dit impliceert dat het bestaande bodemarchief grondig

	verstoord zal worden.
<i>Eventuele randvoorwaarden</i>	Niet van toepassing
<b>Eventuele raadpleging van specialisten</b>	
<i>Omschrijving van de inbreng van specialisten als hun advies werd ingewonnen bij substantiële staalname voor specialistisch onderzoek</i>	Niet van toepassing
<i>Omschrijving van de inbreng van specialisten als zij betrokken worden bij de conservatie</i>	Niet van toepassing
<i>Omschrijving van de algemene wetenschappelijke adviezen door personen die buiten het project stonden</i>	Niet van toepassing

### 3 Projectgegevens en afbakening onderzoek

#### 3.1 Afbakening studiegebied

Het projectgebied is gelegen in de provincie Antwerpen, gemeente Heist-op-den-Berg (Fig. 1). Het is volgens het gewestplan gelegen in woongebieden (0100).

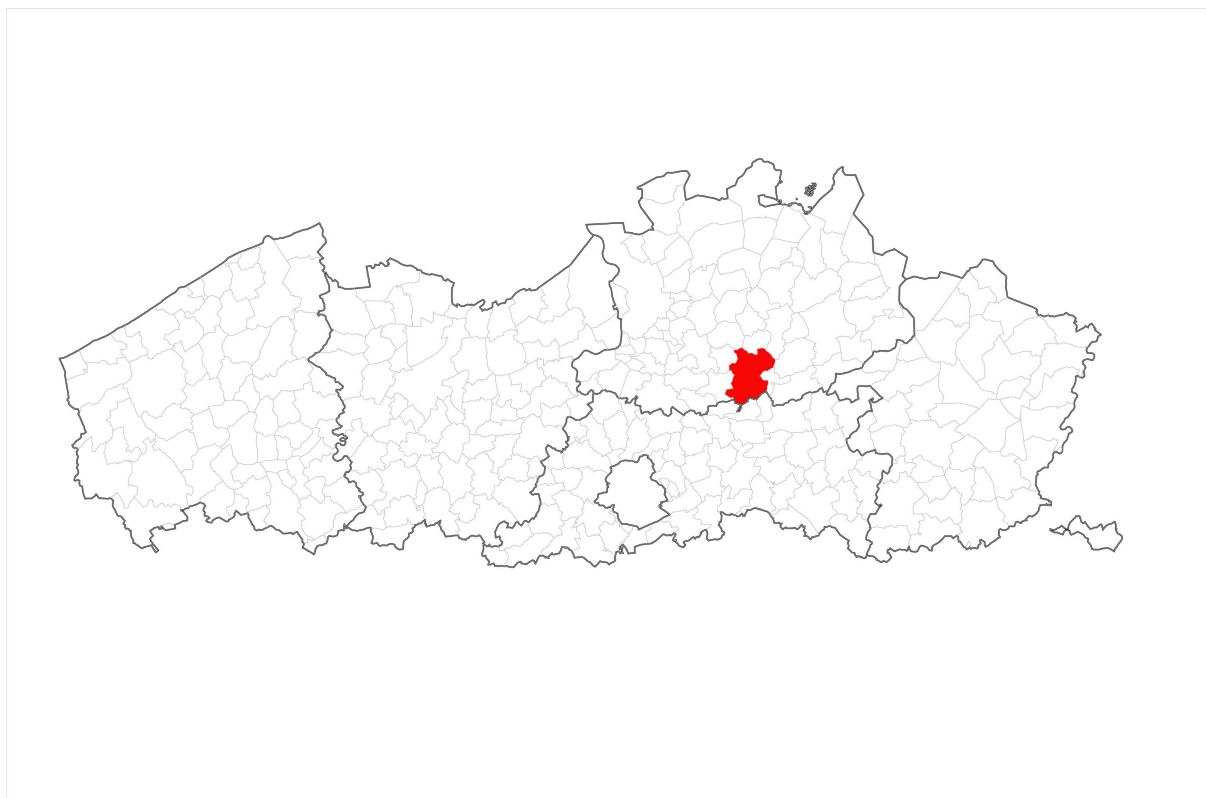


Fig. 1: Situeringsplan Heist-op-den-Berg



Fig. 2: Kleurenorthofoto (luchtfoto 2014) met een situering van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart>)

Het projectgebied (Fig. 2) is gelegen ten zuiden van het centrum van Wiekevorst. Het projectgebied grenst aan Paradijzen in het noordoosten en aan de Winterstraat in het westen. Ten noordoosten loopt de Louis van Bauwelstraat, ten zuidoosten de Pompoenstraat, ten zuiden de Kruisstraat en ten westen de Itegemse Steenweg.

### 3.2 Aard bedreiging

Op het terrein wordt een verkaveling bestaande uit 105 loten en wegenis gerealiseerd. Dit impliceert dat het bestaande bodemarchief grondig verstoord zal worden (Fig. 3).



Fig. 3: Ontwerpplan (Novus nv)

### 3.3 Onderzoeksopdracht

De bedoeling van het onderzoek is het vaststellen van eventuele aanwezige archeologische waarden en deze in relatie tot hun context te interpreteren en zo correct mogelijk te waarderen om de gevolgen van de geplande bedreiging te kunnen inschatten. Hieruit moet dan een advies voortvloeien met betrekking tot de volgende stappen. Dit kan het vrijgeven van de terreinen of de noodzaak van een eventueel vervolgonderzoek omvatten. Om een weloverwogen waardering te kunnen voorstellen, is een prospectie met ingreep in de bodem aangewezen.

Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?

- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
  - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
  - Wat is de omvang?
  - Komen er oversnijdingen voor?
  - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
  1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
  2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?





## 4 Beschrijving referentiesituatie

### 4.1 Landschappelijke context

#### 4.1.1 Topografie

Op de topografische kaart is het onderzoeksgebied gelegen op een hoogte van ongeveer 10 m TAW (Fig. 4). Het gebied ten zuiden van het onderzoeksterrein is iets hoger gelegen dan het onderzoeksgebied zelf, dat licht afhelt naar het noorden. Het onderzoeksgebied is gelegen op de noordflank van een dekzandrug. Op het terrein zelf zijn beperkte hoogteverschillen waarneembaar. Het zuidelijke deel van het terrein is ca. 2 m hoger gelegen dan het noordelijke deel.

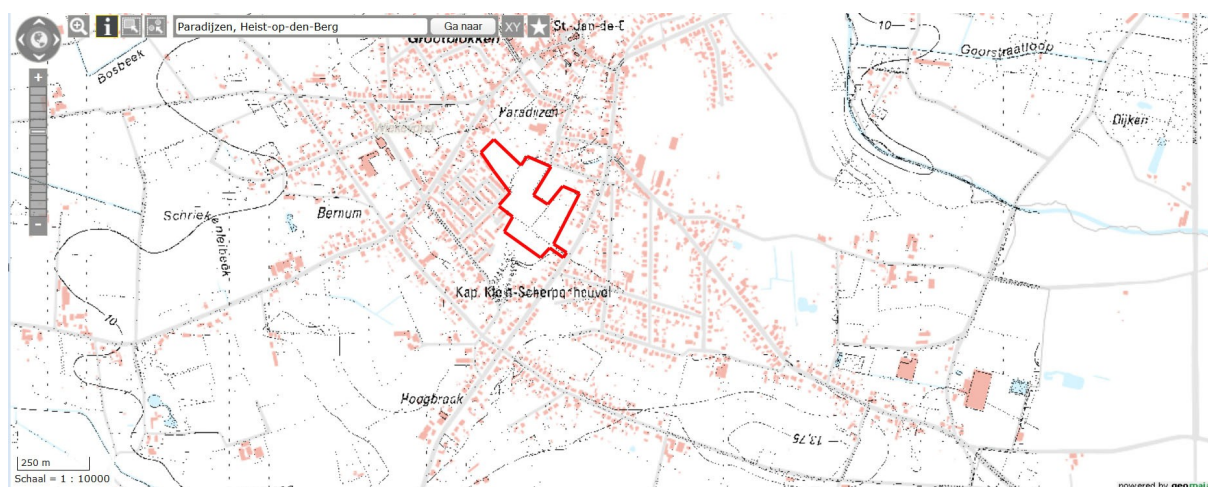


Fig. 4: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.dov.vlaanderen.be/>)

#### 4.1.2 Hydrografie

Het gebied is op hydrografisch vlak gelegen binnen het Netebekken, in de subhydrografische zone<sup>1</sup> Benedengebied Grote Nete. Door het projectgebied loopt een naamloze waterloop (Fig. 5).

Ten noorden van het projectgebied loopt de Dorpsbeek, ten zuiden de Goorloop, ten westen de Leibeek en ten noordwesten de Bosbeek. Het projectgebied bevindt zich op een dekzandrug, ten noorden geflankeerd door de vallei van de Wimp.

<sup>1</sup> Subindeling van de bekkens



Fig. 5: Hydrografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart/>)

### 4.1.3 Bodem

Het onderzoeksgebied is gelegen in de Kempen. De geologische ondergrond van het terrein bestaat uit de Formatie van Diest (Di), gekenmerkt door groen tot bruin zand, heterogeen, met meerdere grindlagen, (ijzer)zandsteenbanken, kleirijke horizonten, schuine gelaagdheid, glauconietrijk en micarrijke horizonten.<sup>2</sup>

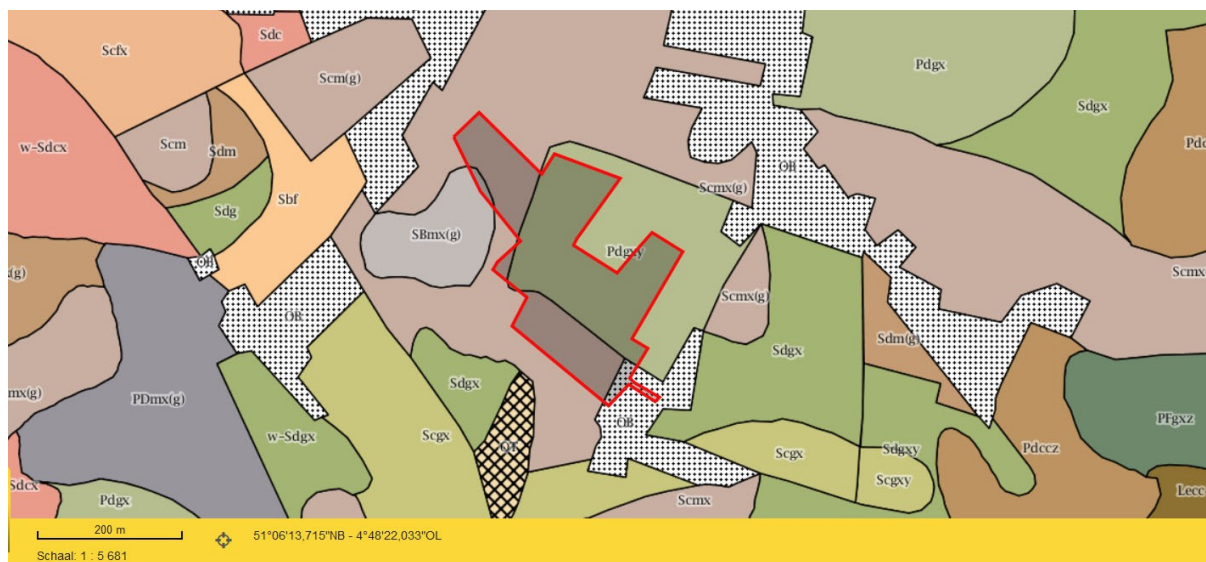


Fig. 6: Bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart/>)

Het projectgebied wordt gekenmerkt door de bodemseries Scmx(g) in het uiterste noordwesten, in het uiterste westen en in het zuiden en Pdgxy centraal en in het noorden. De bodemserie Scmx(g) staat voor een matig droge lemig zandbodem met dikke antropogene humus A horizont. Dit is een plaggenbodem. Deze bodem strekt zich verder uit rondom het projectgebied. De

2 <http://www.geopunt.be/>

bodemserie Pdgxy staat voor een matig natte licht zandleembodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizont. Deze bodem vindt men ook ten noorden en ten oosten van het projectgebied.

Ten zuidoosten grenst het terrein aan bebouwde zones (OB). Ten westen van het projectgebied treft men plaatselijk een zeer droge tot droge lemig zandbodem met dikke antropogene humus A horizont aan (SBmx(g)) en ten zuiden een matig natte lemig zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizont (Sdgx) of een matig droge lemig zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizont (Scgx) (Fig. 6).

Het terreinonderzoek kon deze gegevens grotendeels bevestigen. Uit het terreinonderzoek blijkt dat in het noordelijke en het oostelijke deel van het onderzoeksgebied een matig natte licht zandleembodem met bodemserie Pdgxy voorkomt.

Het noordelijke deel van de onderzoekszone was duidelijk lager gelegen. De teelaarde was er erg dun en de overgang van de teelaarde naar de onderliggende moederbodem, die bestond uit de geologische ondergrond, was erg scherp en recht afgelijnd. Dit doet vermoeden dat deze zone in het verleden misschien is afgegraven.

Kenmerkend voor de bodemprofielen in de werkputten in het noordelijke deel van het terrein (WP1-4, 14, 16 en 18-22) is de aanwezigheid van een ongeveer 40 cm dikke donkerbruine bouwvoor (Ap). Hieronder werd een lichtgroene, gevlekte C1-horizont geregistreerd. De C1-horizont was sterk lemig. Hij lag boven een (donker)groene, zandige C2-horizont. In werkput 14 werd nog een duidelijke ijzer B-horizont vastgesteld (Fig. 7).

In werkputten 5-13, 15, 17, 20 en 23-27 waren nog resten van een podzolbodem aanwezig (Fig. 8). Het gaat om een zwarte of donkergrijze A-horizont, boven een lichtgrijze E-horizont en een onderliggende, bruine B-horizont. De B-horizont lag bovenop een lichte groenwitte C1-horizont en een donkergroene C2-horizont. Boven de A-horizont van de podzol bleek de bodem opgehoogd met plaggen. Dit is de dikke, antropogene plaggenbodem (Aa-horizont), waarvan hoger al sprake was. De bodems in deze zone zijn droge lemig zandbodems met bodemserie Scmx(g).



Fig. 7: WP14 PR1



Fig. 8: WP24 PR1

De lokale betere bewaring van oude bodemhorizonten staat in verband met het oorspronkelijke microreliëf van het terrein. Zo zorgt erosie en nivellering van het terrein door bijvoorbeeld landbouw voor het verdwijnen van de bovenste bodemlagen op de toppen en raken plaatselijke



depressies met sedimenten opgevuld. Op die manier is de podzolbodem vaak beter bewaard in lager gelegen zones. Ter hoogte van werkputten 5-8 trof men tevens een zandrug aan.

Het archeologisch niveau bevindt zich op een diepte tussen 17 cm en 1,50 m onder het maaiveld, op een hoogte tussen 10,97 en 13,64 m TAW.

## 4.2 Beschrijving gekende waarden

### 4.2.1 Historische gegevens

Op de kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgemaakt op initiatief van graaf de Ferraris (1771-1778), kan gezien worden dat het projectgebied gelegen is in landbouwgebied (Fig. 9). Er is geen bebouwing te zien in het onderzoeksgebied. Bij de Pompoenstraat en de Kruisstraat ziet men een duidelijk ander tracé dan tegenwoordig. Er zijn duidelijke perceelsgrenzen met beplantingen waar te nemen. Deze perceelsgrenzen komen niet echt overeen met de huidige perceelsgrenzen. De huidige perceelsgrenzen zijn bovendien meer versnipperd.

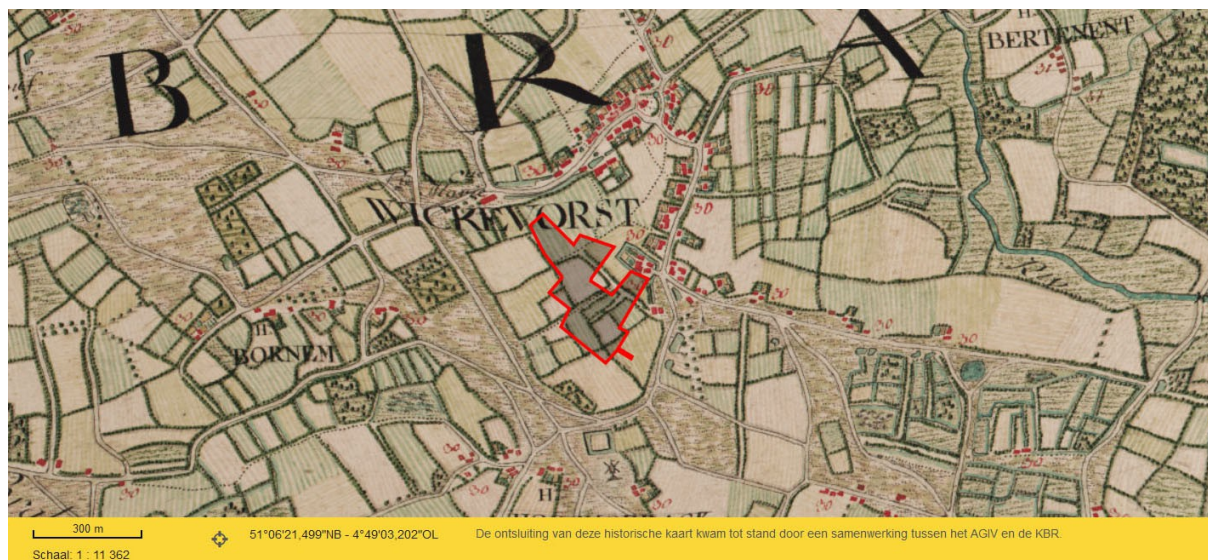


Fig. 9: Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden met een situering van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart>)

Op de Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van Popp (1842-1879) kan gezien worden dat er evenmin bebouwing aanwezig is op het terrein. De perceelsgrenzen vallen grotendeels samen met de huidige perceelsgrenzen en het wegennet lijkt sterk op het huidige (Fig. 10).

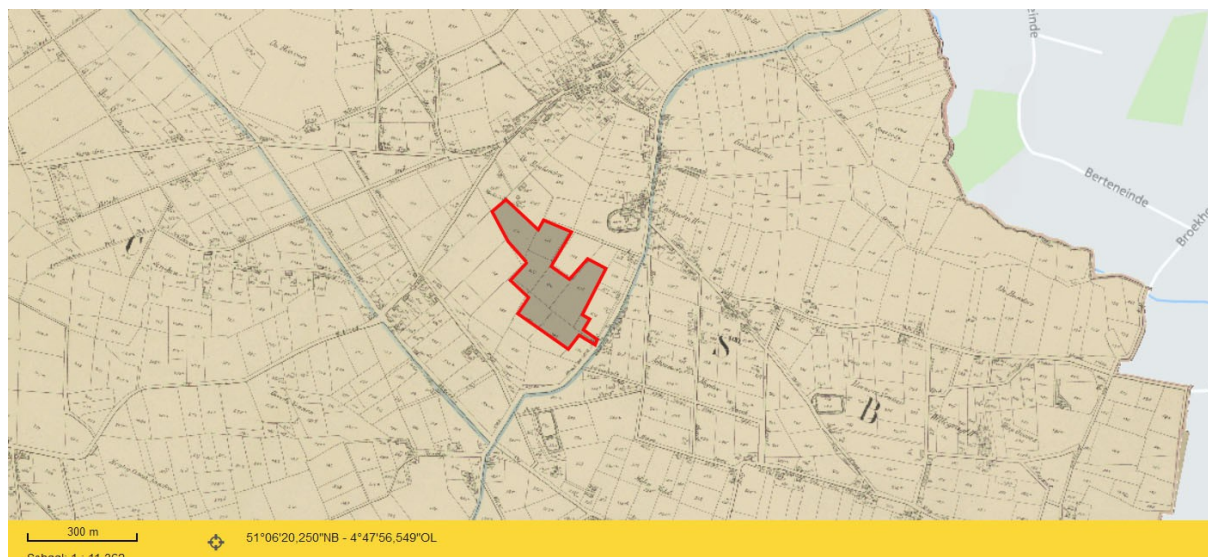


Fig. 10: Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van Popp met een situering van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart>)

#### 4.2.2 Archeologische voorkennis

In de nabije omgeving van het projectgebied, zijn volgens de Centrale Archeologische Inventaris volgende archeologische waarden aanwezig (Fig. 11):

Ten noorden:

- CAI 103184: Ter hoogte van Paradijzen stond de Huize Melati, zichtbaar op de Ferrariskaart. Het was een site met walgracht uit de 18de eeuw.<sup>3</sup>
- CAI 102067: Ter hoogte van Wiekevorst-Dorp bevindt zich de Sint-Jan-Baptistkerk. Het is oorspronkelijk een kapel gebouwd in de late middeleeuwen, afhankelijk van de Sint-Gummarus parochie van Herenthout, die uitgroeit en verheven wordt tot parochiekerk in de 17de eeuw.<sup>4</sup>

Ten zuiden:

- CAI103198: Ter hoogte van de Goorweg stond een windmolen uit de 18de eeuw, die zichtbaar is op de Ferrariskaart.<sup>5</sup>

In de bredere omgeving van het projectgebied komen volgende archeologische waarden voor (Fig. 11):

Ten noordwesten:

- CAI 102066: Ter hoogte van Kapelledijk bevindt zich de Timmersheuvel. Dit is een toponymische aanwijzing. Hier is geen onderzoek gebeurd.<sup>6</sup>
- CAI 151076: Ter hoogte van Neerhof 1 was er een alleenstaande hoeve, mogelijk opklimmend tot de 18de eeuw.<sup>7</sup>
- CAI 103193: Ter hoogte van Neerhof bevond zich een alleenstaande hoeve uit de 18de eeuw. Hiervan getuigt de Ferrariskaart.<sup>8</sup>

<sup>3</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/103184>

<sup>4</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/102067>

<sup>5</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/103198>

<sup>6</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/102066>

<sup>7</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/151076>

<sup>8</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/103193>

Ten zuidwesten:

- CAI 103195: Op het grondgebied van Itegem bevond zich langs de Hulshoutsesteenweg de Kartuizerhoeve, uit de 17de eeuw.<sup>9</sup>
- CAI103196: Op het grondgebied van Heist-op-den-Berg stond ter hoogte van de Laagstraat een kapel uit de 18de eeuw, die op de Ferrariskaart voorkomt.<sup>10</sup>
- CAI158717: Op het grondgebied van Itegem werd aardewerk gevonden uit de nieuwe tijd ter hoogte van de Haagstraat.<sup>11</sup>

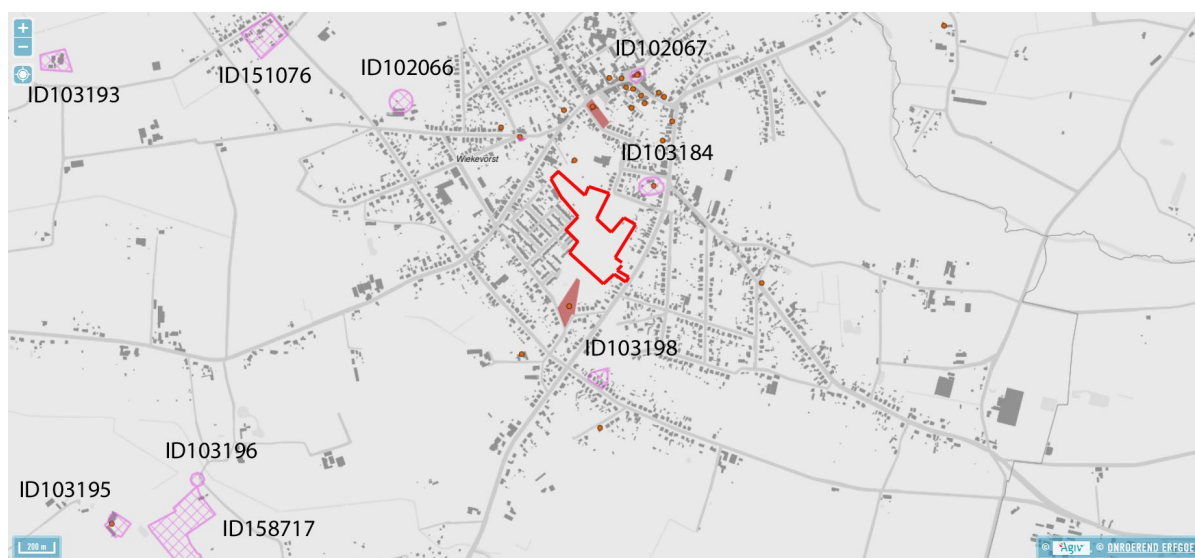


Fig. 11: Overzichtskartaal CAI met aanduiding van het onderzoeksgebied (<http://geo.onroenderfgoed.be/>)

Op basis van deze gegevens blijken zich vlak bij het onderzoeksgebied diverse resten uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd te bevinden. Het gaat om resten van bewoning en religie. De nabijheid van eerdere vondsten wijst er op dat deze resten zich mogelijk verder buiten deze gebieden uitstrekken, naar de omringende terreinen en bijgevolg mogelijk ook naar dit onderzoeksterrein.

<sup>9</sup> <https://cai.onroenderfgoed.be/locatie/103195>

<sup>10</sup> <https://cai.onroenderfgoed.be/locatie/103196>

<sup>11</sup> <https://cai.onroenderfgoed.be/locatie/158717>

## 5 Resultaten terreinonderzoek

### 5.1 Toegepaste methoden & technieken

De totale af te graven oppervlakte bedroeg minstens 12,5 % van het te prospecteren terrein, respectievelijk 10 % door middel van proefsleuven en 2,5 % door middel van kijkvensters en/of dwarssleuven. De bovengrond werd verwijderd tot op het archeologisch leesbare niveau, bepaald door de leidinggevende archeoloog.

Tijdens het onderzoek werd de methode van continue sleuven gebruikt:

- de proefsleuven waren 2 meter breed;
- parallelle proefsleuven ononderbroken over het volledige oppervlak van de betrokken percelen;
- de afstand tussen de proefsleuven bedroeg in de breedte niet meer dan 15 m;

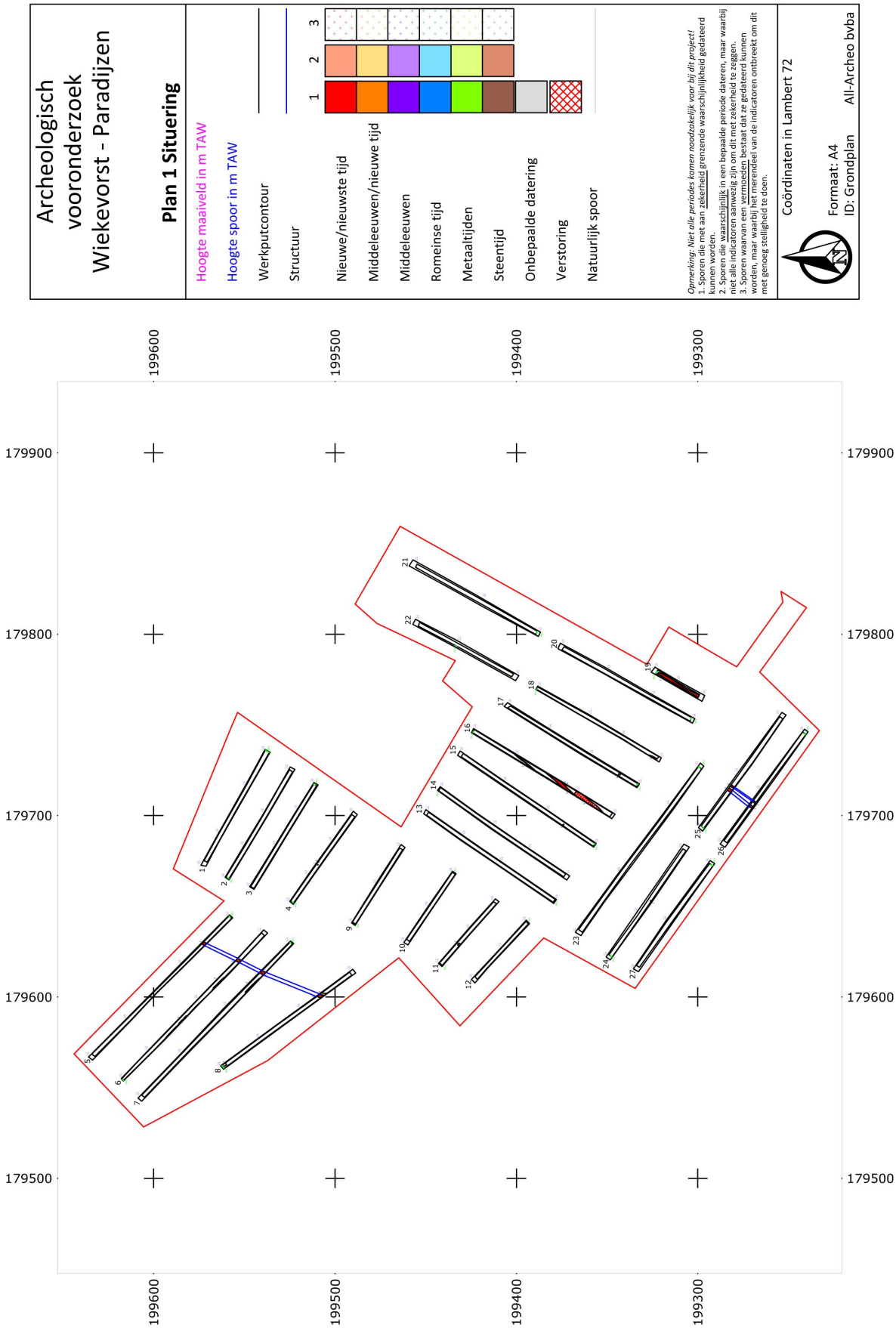
Alle sporen, werkputten en minstens één representatief bodemprofiel per werkput werden fotografisch vastgelegd. De profielen werden zo gekozen dat een overzicht verkregen werd van de bodemopbouw van het volledige onderzoeksgebied. Daarnaast werden alle hoofdmeetpunten, proefsleuven, vlakken, profielen, sporen en aanlegvondsten topografisch ingemeten.

Het projectgebied omvat een oppervlakte van circa 5,8 ha (57807 m<sup>2</sup>). Het onderzoek geeft volgende getallen als resultaat:

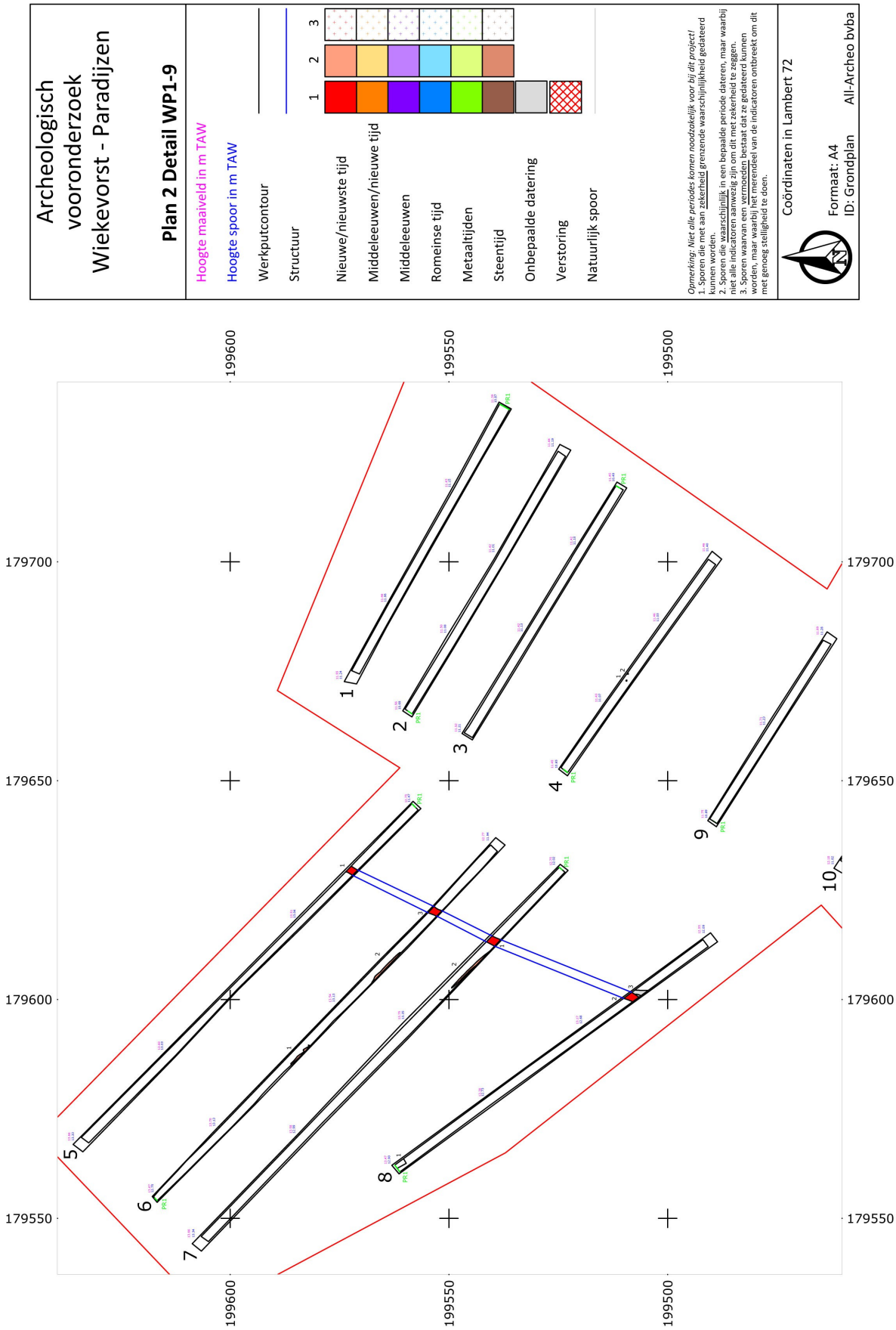
- Onderzoekbare zone: 57807 m<sup>2</sup>
  - Te onderzoeken zone door middel van proefsleuven = 10 % of 5780 m<sup>2</sup>
  - Te onderzoeken zone door middel van kijkvensters en dwarssleuven = 2,5 % of 1445 m<sup>2</sup>
- Onderzochte oppervlakte: 5923 m<sup>2</sup> = 10,25% van de onderzoekbare zone
  - Aantal aangelegde werkputten: 27 = 5923 m<sup>2</sup>
  - Aantal aangelegde kijkvensters: 0

Na overleg met de erfgoedconsulent van Onroerend Erfgoed werd besloten om geen kijkvensters aan te leggen, aangezien deze geen bijkomende informatie zouden aanleveren.









## 5.2 Bespreking sporen

### 5.2.1 Noordelijke zone (WP1-9)

#### 5.2.1.1 Paalsporen

Er werd een vierkant paalspoor geregistreerd in werkput 4, namelijk WP4S1. De vulling van het paalspoor is donkerbruin gevlekt. Het heeft afmetingen van 19 bij 17 cm (Fig. 14). Dit paalspoor behoort tot een recent verwijderde afsluiting.



Fig. 14: WP4S1

WP4S2 tekent zich als een onregelmatig spoor af in het vlak tegen de sleufwand. Het spoor heeft een donkerbruine vulling. Het spoor is vermoedelijk de onderkant van een paalspoor.

#### 5.2.1.2 Greppels

Er werd doorheen werkputten 5-8 een noordoost-zuidwest georiënteerde perceelsgreppel geregistreerd die op de Ferrariskaart voorkomt (zie hoger). WP5S1, WP6S3, WP7S1 en WP8S2 maken deel uit van deze perceelsgreppel (Fig. 15). Deze perceelsgreppel heeft in het vlak een breedte van ongeveer 2 m. De vulling is donker bruingrijs gevlekt. Er werd geen vondstmateriaal aangetroffen, maar op basis van cartografische gegevens kan het gebruik van de greppel gedateerd worden in de nieuwe tijd.



Fig. 15: WP7S1

### 5.2.1.3 Kuilen

In werkput 6 werden enkele kuilen geregistreerd. WP6S1 tekent zich tegen de sleufwand af als een onregelmatig en langwerpig spoor in het vlak (Fig. 16). De vulling van het spoor is donker bruingrijs gevlekt. WP6S2 is een spoor dat bestaat uit een opéénvolging van kuilen die zich tegen de sleufwand bevinden. Het spoor is onregelmatig en langwerpig van vorm. De vulling is donkerbruin met lichtbruine vlekken (Fig. 17). Het gaat mogelijk om een grondverbeteringssysteem om de landbouw te optimalizeren, in dit geval beddenbouw.



Fig. 16: WP6S1



Fig. 17: WP6S2

In werkput 8 werd een kuil geregistreerd: WP8S1. De kuil tekent zich in het vlak af als een onregelmatig spoor. Het is ook zichtbaar in het opgetekende profiel (WP8PR1). De kuil heeft twee opvullingslagen. De onderste vulling is homogeen donkerbruin, de bovenste vulling is geel gevlekt. Op basis van de stratigrafie kan men afleiden dat het spoor recent is (Fig. 18).





*Fig. 18: WP8PR1 met WP8S1 in doorsnede*

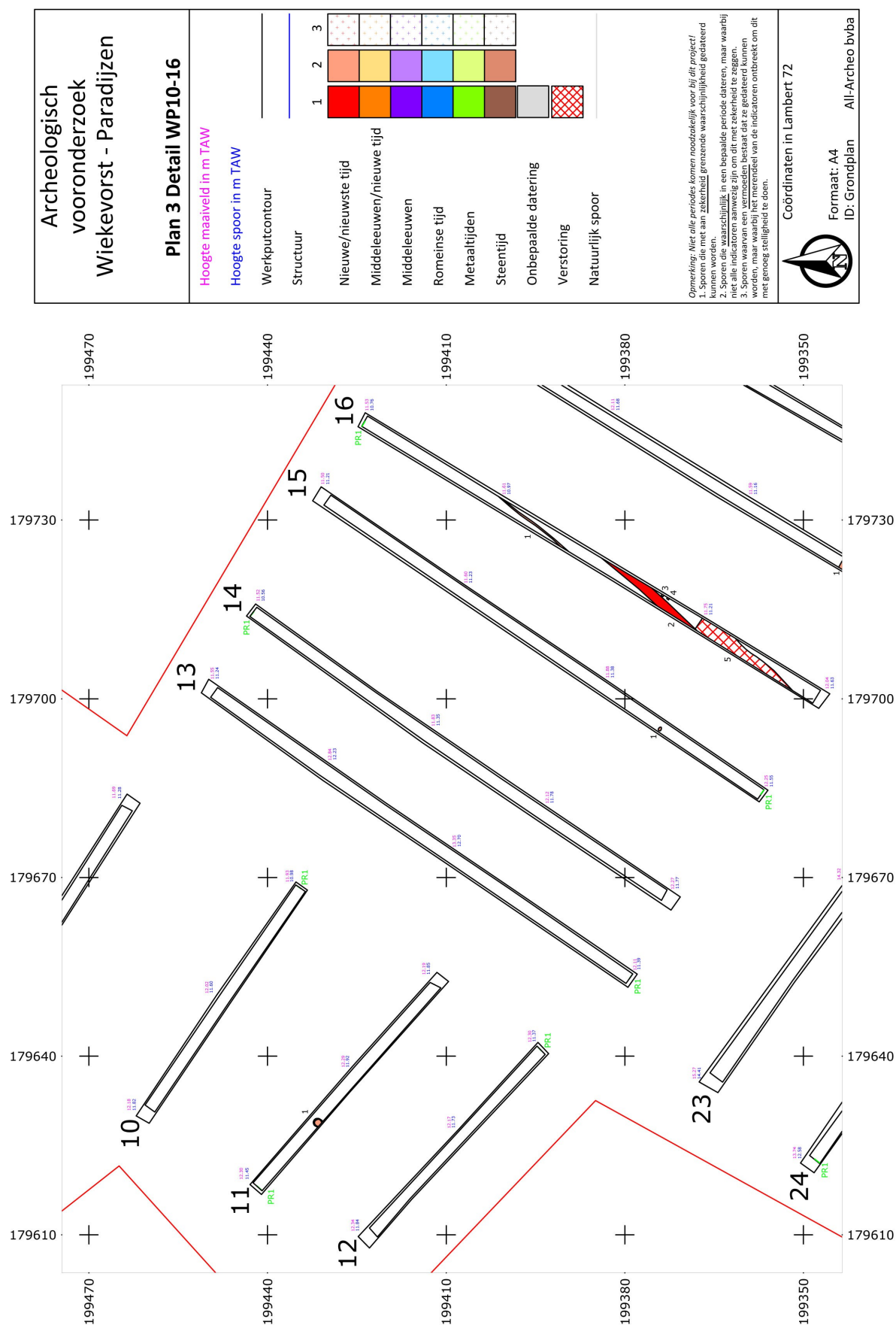


Fig. 19: Detailplan centrale zone (WP10-16)

## 5.2.2 Centrale zone (WP10-16)

### 5.2.2.1 Kuilen

In werkput 11 werd een kuil geregistreerd, die zich aftekende als een rond spoor in het vlak tegen de sleufwand. WP11S1 heeft een diameter van ongeveer 1,5 m. Het spoor heeft twee opvullingslagen. De binnenste vulling is (licht) grijsbruin gevlekt en de buitenste vulling is donker grijsgeel gevlekt (Fig. 20, Fig. 21). Er werd geen vondstmateriaal aangetroffen, maar de vorm en vulling doen vermoeden dat de kuil een waterput voor vee zou kunnen geweest zijn.



Fig. 20: WP11S1



Fig. 21: Profiel van WP11S1

WP15S1 is een kuil die zich aftekent als een onregelmatig spoor in het vlak. De vulling is grijsgeel gevlekt. De kuil is 65 cm lang en 35 cm breed (Fig. 22). Op basis van de scherpe aflijning lijkt dit spoor recent te zijn.



Fig. 22: WP15S1



WP16S3 en WP16S4 tekenen zich als rechthoekige sporen af in het vlak tegen de sleufwand (Fig. 23). De vulling van de sporen is donker bruingeel gevlekt. De sporen zijn te interpreteren als kuilen.



Fig. 23: WP16S4

#### 5.2.2.2 Greppels

In werkput 16 werd een noordoost-zuidwest georiënteerd spoor geregistreerd met een homogene donkerbruine vulling, namelijk WP16S1. Het spoor is slechts 20 cm breed, zodat de interpretatie van het spoor als drainagegreppel aannemelijk lijkt (Fig. 24).



Fig. 24: WP16S1

In werkput 16 werd een noordoost-zuidwest georiënteerde perceelsgreppel geregistreerd (WP16S2), die voorkomt op de Ferrariskaart. Hierdoor is de greppel te dateren in de nieuwe tijd. De greppel tekent zich als een langwerpige spoor af in het vlak. De vulling van de greppel is homogeen donkerbruin. In het vlak is de greppel ongeveer 1,5 m breed (Fig. 25).



Fig. 25: WP16S2

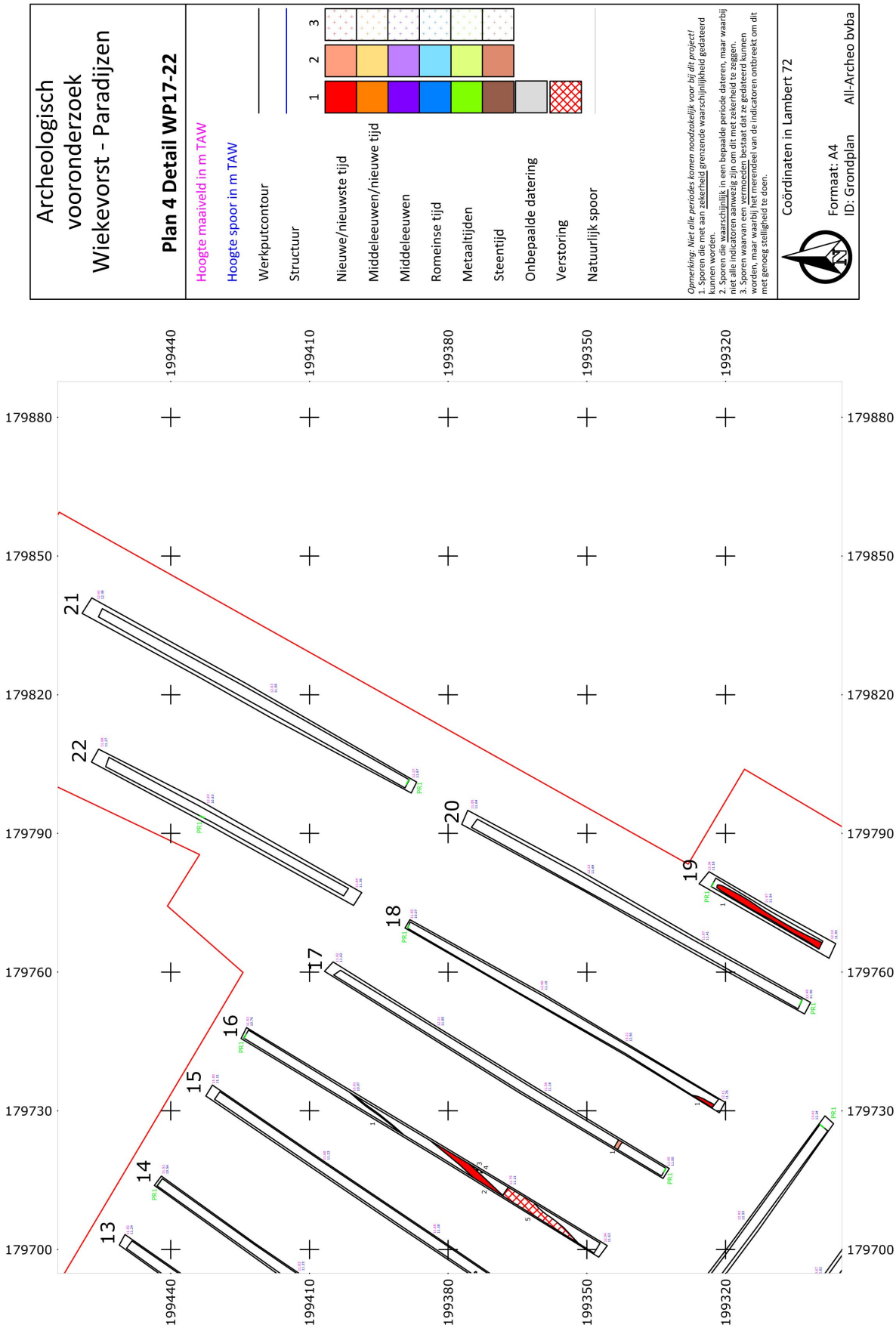
### 5.2.2.3 Verstoring

In werkput 16 werd een verstoring geregistreerd. Het gaat om WP16S5. Het spoor bestaat uit een opéénvolging van ploegsporen en tekent zich af als een onregelmatig spoor in het vlak. De vulling van de verstoring is donkerbruin gevlekt (Fig. 26).



Fig. 26: WP16S5





### 5.2.3 Oostelijke zone (WP17-22)

#### 5.2.3.1 Greppels

In werkputten 17 tot 23 werden enkel perceelsgreppels geregistreerd. De greppels zijn te zien op de Ferrariskaart. WP17S1 is een noordwest-zuidoost georiënteerde perceelsgreppel. De vulling is donker grijsbruin gevlekt en is ongeveer 90 cm breed. WP18S1 is een noordoost-zuidwest georiënteerde perceelsgreppel. De vulling van de greppel is bruingrijs gevlekt.

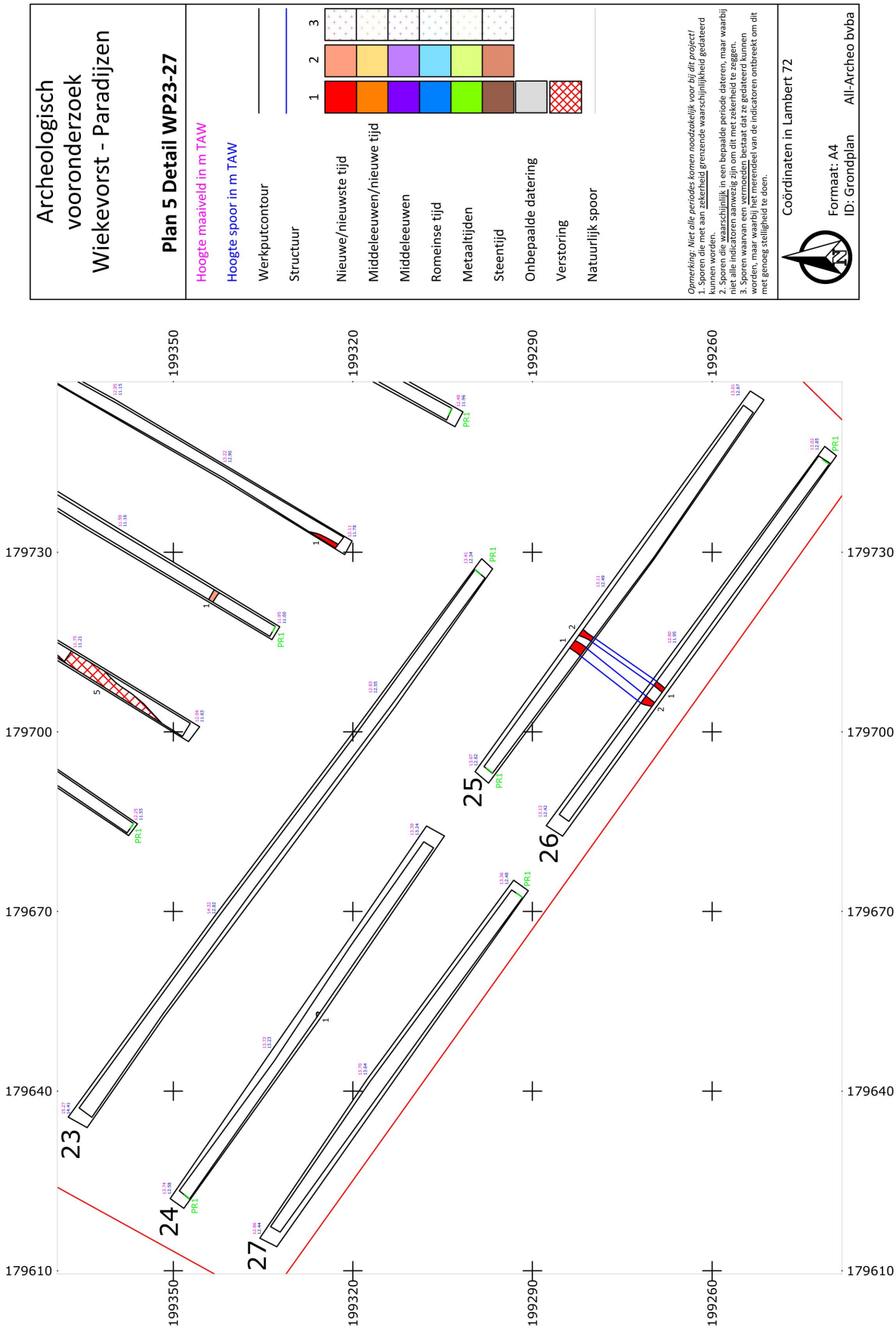


Fig. 28: WP19S1



Fig. 29: WP19PR1 met WP19S1 in doorsnede

WP19S1 is een noordoost-zuidwest georiënteerde perceelsgreppel. De greppel is in het vlak ongeveer 1,35 m breed en heeft een homogene donkerbruine vulling. De greppel is ook in het profiel opgetekend (WP19PR1) (Fig. 28, Fig. 29). De vulling bevatte plastic, zodat de laatste gebruiksfase van de greppel kan gedateerd worden in de nieuwste tijd.



## 5.2.4 Zuidelijke zone (WP23-27)

### 5.2.4.1 Greppels

In werkputten 25 en 26 werden twee noordoost-zuidwest georiënteerde perceelsgreppels geregistreerd, die parallel aan elkaar liggen. WP25S1 en WP26S2 behoren tot de westelijke perceelsgreppel, WP25S2 en WP26S1 tot de oostelijke. De westelijke perceelsgreppel is in het vlak ongeveer 1,65 m breed en de oostelijke is ongeveer 80 cm breed. De vulling van beide is grijsgeel gevlekt (Fig. 31, Fig. 32). Hun voorkomen op de Ferrariskaart toont aan dat de greppels reeds bestonden in de nieuwe tijd.



Fig. 31: WP26S1-2



Fig. 32: Profiel van WP26S1



## 6 Waardering, analyse van de geplande situatie: effecten, en advies

### 6.1 Antwoord onderzoeksvragen

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
  - Er werden twee vormen van bodemopbouw gedocumenteerd. Enerzijds is er een matig natte zandleembodem met de opeenvolgende sequentie Ap1-(Ap2)-(Bt)-C1-C2. Deze bodemopbouw komt voor in het noordelijke en oostelijke deel van het terrein.
  - Anderzijds is er een droge lemig zandbodem, waarbij een plaggende bodem op een podzolbodem werd vastgesteld, met de opeenvolgende sequentie Aa-Ap-(Apodzol)-(Epodzol)-B-podzol-C1-C2. Deze bodemopbouw komt voor in het noordwestelijke en zuidelijke deel van het terrein.
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
  - Erosie en nivellering (het duidelijkst merkbaar in het noorden van het terrein) door landbouwactiviteiten kunnen het ontbreken van de A en E horizonten van de podzol verklaren.
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
  - Behalve in het noordelijke deel van het onderzoeksgebied (WP1-4 en 9) is de bodemopbouw relatief intact.
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
  - In het noordwestelijke en zuidelijke deel van het terrein is de aanwezigheid van zandplaggen of een Aap-horizont vastgesteld.
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
  - Er zijn perceelsgreppels, ploegsporen, een drainagegreppel, kuilen en een paalspoor geregistreerd. De perceelsgreppels zijn op de Ferrariskaart, maar niet op de Popp kaart te herkennen. De vondst van plastic en de situering van de greppels op cartografische bronnen maakt dat ze gedateerd kunnen worden in de nieuwe en nieuwste tijd. Van de andere sporen is, op basis van stratigrafische relaties en scherpe aflijning, eveneens een datering in de nieuwe en nieuwste tijd waarschijnlijk.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
  - Alle sporen die geregistreerd werden, zijn antropogeen.
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
  - De bewaringstoestand van de sporen is goed. De densiteit aan sporen is wel laag.
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
  - De sporen maken geen deel uit van structuren.
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
  - De sporen behoren tot de nieuwe tot nieuwste tijd.
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
  - Er zijn geen bewoningssporen die op occupatie wijzen. Er zijn alleen sporen van landindeling, namelijk perceelsgreppels.
- Zijn er indicaties die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
  - Er zijn geen indicaties die kunnen wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting.
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
  - Er zijn geen indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten.
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
  - De sporen kunnen niet gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen.
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?

- De aanwezige archeologische sporen bevonden zich doorgaans net onder de A horizont(en).
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
  - De nivellering van het noordelijke deel van het terrein zou archeologische sporen kunnen teniet gedaan hebben. In de omringende zones werden echter evenmin relevante archeologische sporen aangetroffen.
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
  - Er kunnen geen archeologische vindplaatsen afgebakend worden.
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
  - Gezien er geen archeologische vindplaats vastgesteld werd, is deze vraag niet relevant.
- Wat is de impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
  - Gezien er geen archeologische vindplaats vastgesteld werd, is deze vraag niet relevant.
- Voor archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
  - Gezien er geen archeologische vindplaats vastgesteld werd, is deze vraag niet relevant.
- Voor archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
  1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
    - Gezien er geen archeologische vindplaats vastgesteld werd, wordt de vrijgave van het terrein geadviseerd.
  2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
    - Gezien er geen archeologische vindplaats vastgesteld werd, wordt de vrijgave van het terrein geadviseerd.
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
  - Mits er geen vervolgonderzoek wordt geadviseerd, zijn er geen relevante vraagstellingen.
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
  - Niet van toepassing

## 6.2 Advies

Het onderzochte gebied leverde sporen op, maar er is geen aanleiding om te spreken van een vindplaats. De vastgestelde sporen omvatten voornamelijk greppels die behoren tot een historisch systeem van landindeling, en kuilen. De sporen kunnen gedateerd worden in de nieuwe tot nieuwste tijd.

De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud *in situ* of vervolgonderzoek niet nodig geacht wordt. Daarom wordt de vrijgave van het terrein geadviseerd.

## **7 Bibliografie**

### **7.1 Websites**

Centrale Archeologische Inventaris (2015)  
<http://cai.erfgoed.net/cai/index.php>

Databank ondergrond Vlaanderen (2015)  
<http://dov.vlaanderen.be>

Geopunt Vlaanderen (2015)  
<http://www.geopunt.be/>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2015)  
<https://geo.onroenderfgoed.be/>





## 8 Bijlagen

### 8.1 Lijst van afkortingen

CAI	Centrale Archeologische Inventaris
TAW	Tweede Algemene Waterpassing
DHM	Digitaal hoogtemodel
WP	Werkput
S	Spoor
PR	Profiel

### 8.2 Archeologische periodes

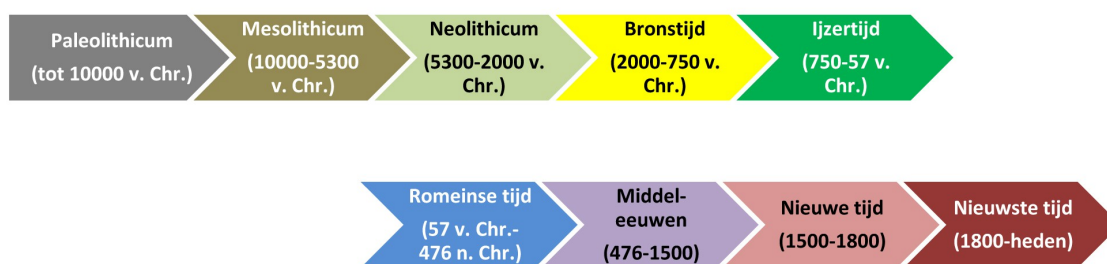


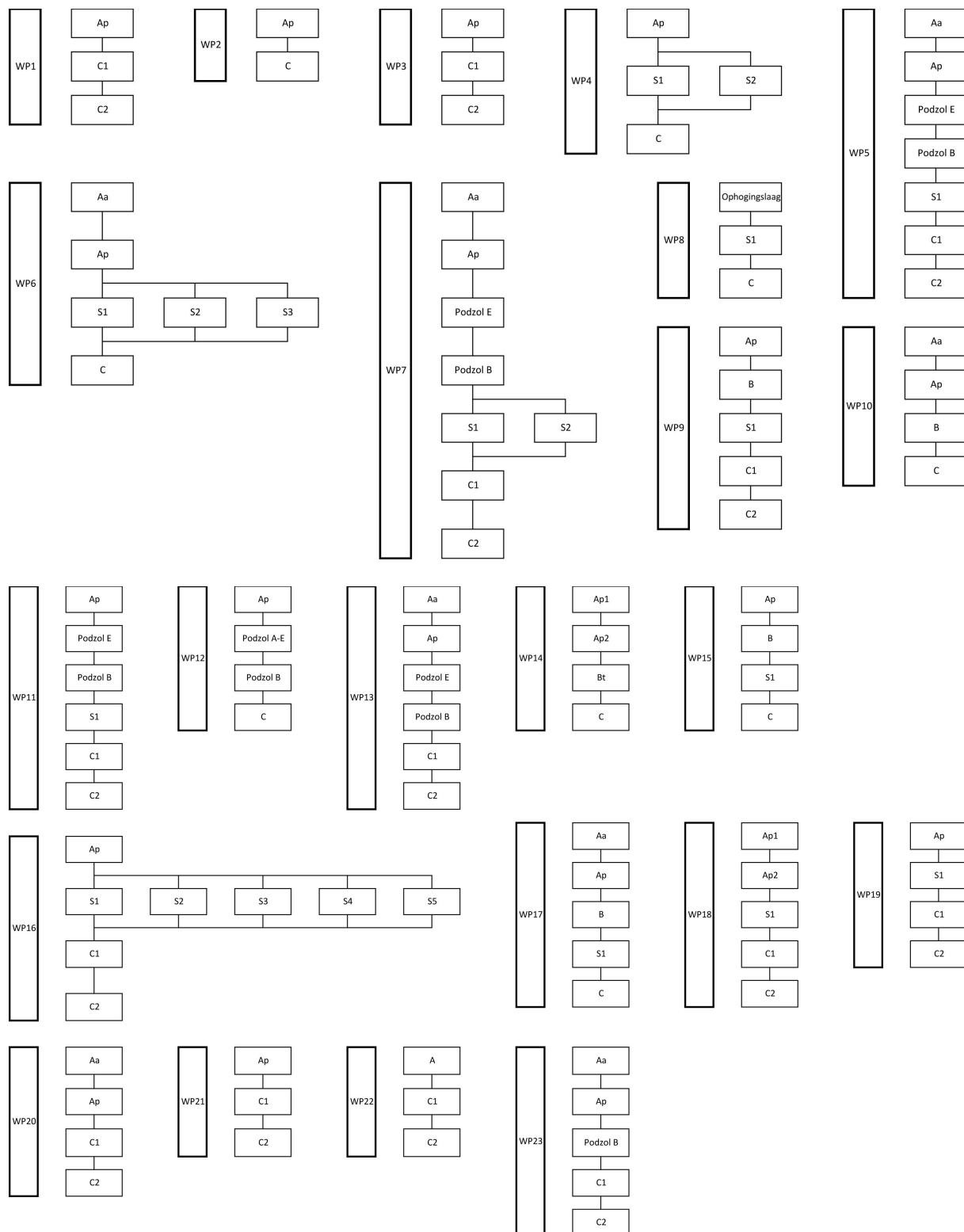
Fig. 33: Archeologische periodes

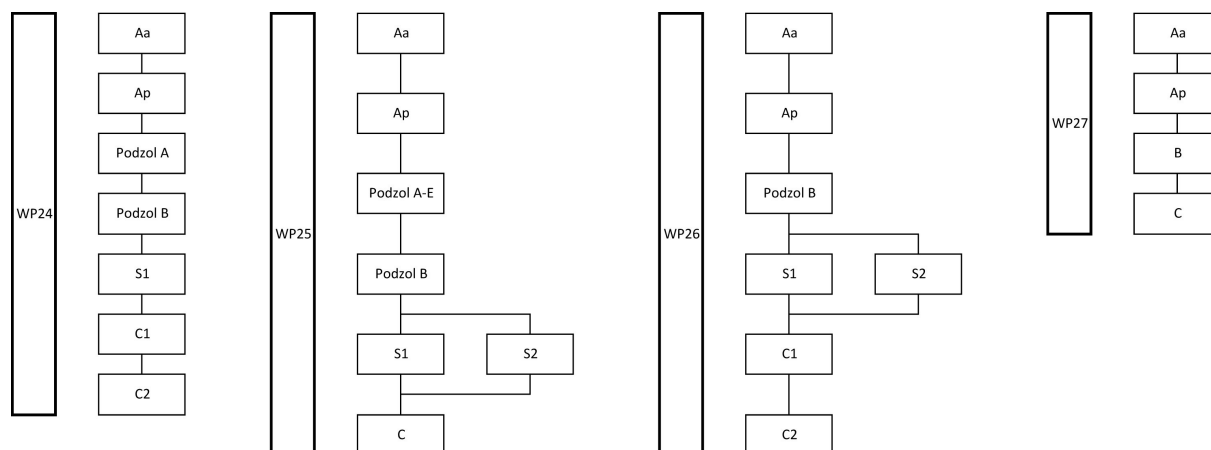
### 8.3 Plannen en tekeningen

- Plan 1: Situering
- Plan 2: Detailplan noordelijke zone (WP1-9)
- Plan 3: Detailplan centrale zone (WP10-16)
- Plan 4: Detailplan oostelijke zone (WP17-22)
- Plan 5: Detailplan zuidwestelijke zone (WP23-26)

- Tekening 1: Profiel – en coupetekeningen 1
- Tekening 2: Profiel – en coupetekeningen 2

## 8.4 Harrismatrix





## 8.5 Sporenlijst

Werkput	Spoor	Kleur			Homogeen/ Heterogeen	Vorm	Interpretatie
		Donker/ Licht	Hoofd- kleur	Bijkleur			
4	1	donker	bruin		gevekt	vierkant	paalspoor
4	2	donker	bruin		gevekt	onregelmatig	paalspoor
5	1		bruin	geel-groen	gevekt	langwerpig	perceelsgreppel
6	1	donker	bruin	grijs	gevekt	onregelmatig/ langwerpig	greppel/kuil
6	2	donker	bruin	lichtbruin	gevekt	onregelmatig/ langwerpig	openvolging kuilen (mogelijk beddenbouw)
6	3		grijs	geel-bruin- groen	gevekt	langwerpig	perceelsgreppel
7	1		bruin	geel-groen	gevekt	langwerpig	perceelsgreppel
7	2	donker	bruin	lichtbruin	gevekt	langwerpig	bandenspoor
8	1	donker	Bruin		homogeen	onregelmatig	kuil
8	2		grijs	bruin	gevekt	onregelmatig	perceelsgreppel
8	3		grijs	bruin	gevekt	onregelmatig	perceelsgreppel
11	1a	licht	grijs	bruin	gevekt	rond	waterput voor vee
11	1b		grijs	bruin-zwart- wit	gevekt	rond	waterput voor vee
15	1		grijs	groen-wit	gevekt	onregelmatig	kuil
16	1		bruin		homogeen	langwerpig	drainagegreppel
16	2		bruin		homogeen	langwerpig	perceelsgreppel
16	3	donker	bruin	geel	gevekt	rechthoekig	kuil
16	4	donker	bruin	geel	gevekt	rechthoekig	kuil
16	5	donker	bruin	geel	gevekt	langwerpig	verstoring (openvolging ploegsporen)
17	1	donker	bruin	zwart	gevekt	langwerpig	perceelsgreppel

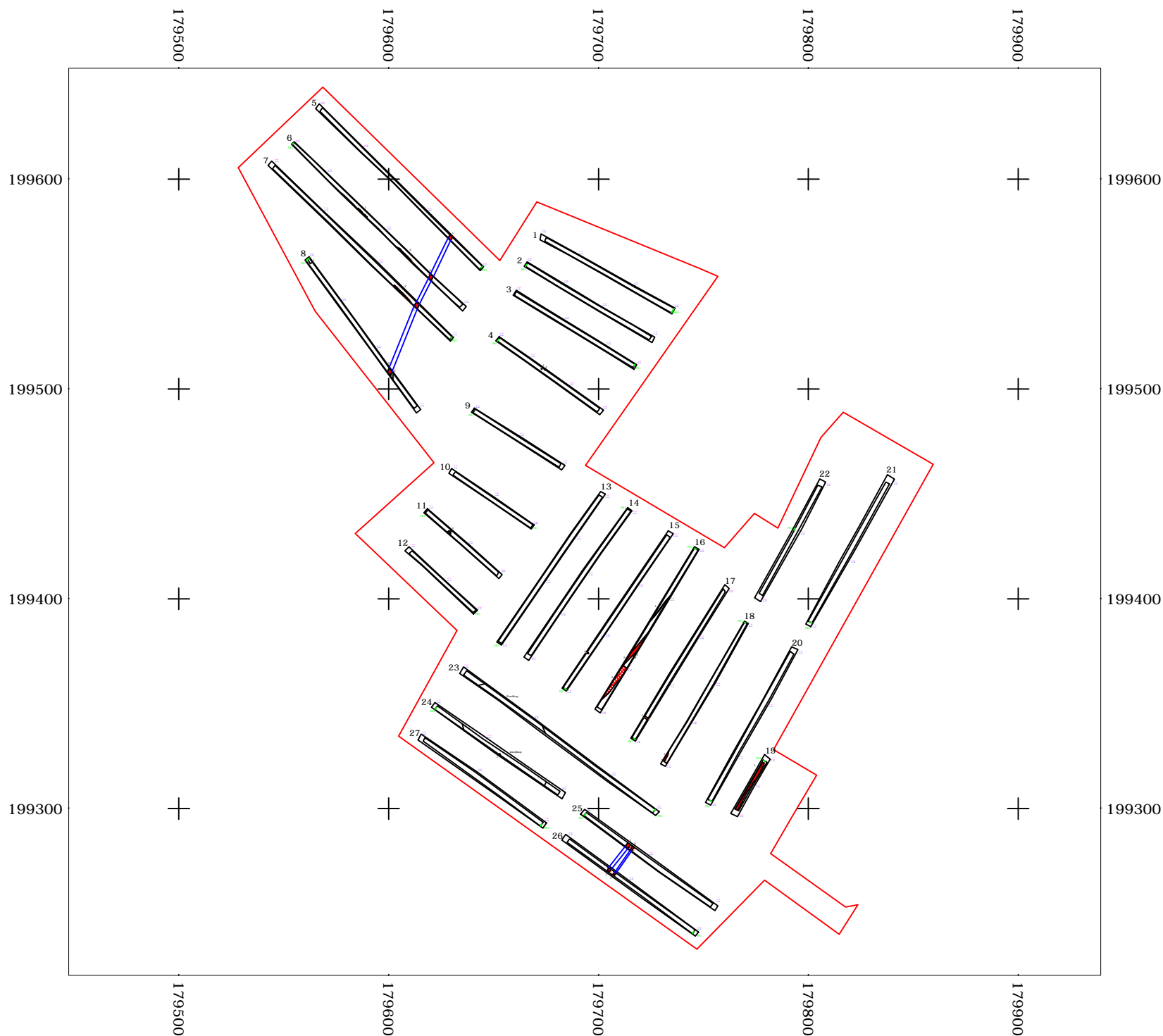
Werkput	Spoor	Kleur			Homogeen/ Heterogeen	Vorm	Interpretatie
		Donker/ Licht	Hoofd- kleur	Bijkleur			
18	1	donker	bruin	grijs	gevekt	langwerpig	perceelsgreppel
19	1	donker	bruin		homogeen	langwerpig	perceelsgreppel
24	1	donker	bruin	grijs (rand)	homogeen	onregelmatig	ploegspoor?
25	1		grijs	geel-groen	gevekt	langwerpig	perceelsgreppel
25	2		grijs	geel-groen	gevekt	langwerpig	perceelsgreppel
26	1		grijs	geel-groen	gevekt	langwerpig	perceelsgreppel
26	2		grijs	geel-groen	gevekt	langwerpig	perceelsgreppel

## 8.6 Vondstenlijst

Er werden geen vondsten ingezameld tijdens het onderzoek.

## 8.7 Digitale gegevensdrager

Inventarislijsten van het gerecupereerde vondstenmateriaal, van de sporen met beschrijving, van alle tekeningen en van alle foto's zijn digitaal beschikbaar. Dit is tevens het geval voor het dagboek, de foto's, de plannen en tekeningen.



# Archeologisch vooronderzoek Wiekevorst - Paradijzen

## Plan 1 Situering

Hoogte maaiveld in m TAW

Hoogte spoor in m TAW

Werkputcontour

Structuur

Nieuwe/nieuwste tijd

Middeleeuwen/nieuwe tijd

Middeleeuwen

Romeinse tijd

Metaaltijden

Steentijd

Onbepaalde datering

Verstoring

Natuurlijk spoor

1	2	3

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!  
 1. Sporen die met zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.  
 2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.  
 3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.



Coördinaten in Lambert 72

Formaat: A4  
ID: Grondplan

All-Archeo bvba

# Archeologisch vooronderzoek Wiekevorst - Paradijzen

## Plan 2 Detail WP1-9

Hoogte maaiveld in m TAW

Hoogte spoor in m TAW

Werkputcontour

Structuur

Nieuwe/nieuwste tijd

Middeleeuwen/nieuwe tijd

Middeleeuwen

Romeinse tijd

Metaaltijden

Steentijd

Onbepaalde datering

Verstoring

Natuurlijk spoor

1	2	3

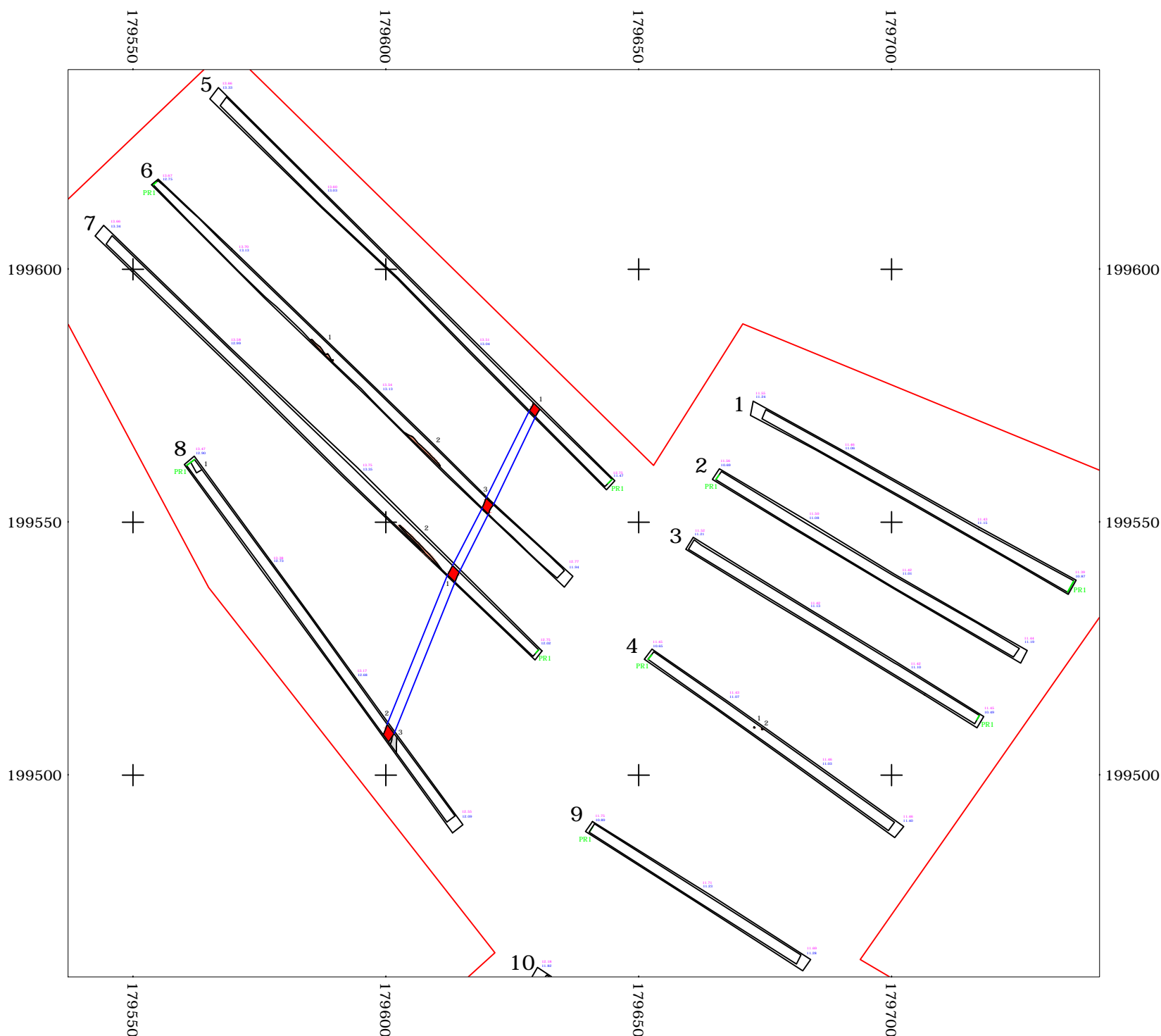
Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!  
 1. Sporen die met zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.  
 2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.  
 3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.



Coördinaten in Lambert 72

Formaat: A4  
ID: Grondplan

All-Archeo bvba



# Archeologisch vooronderzoek Wiekevorst - Paradijzen

## Plan 3 Detail WP10-16

Hoogte maaiveld in m TAW

Hoogte spoor in m TAW

Werkputcontour

Structuur

Nieuwe/nieuwste tijd

Middeleeuwen/nieuwe tijd

Middeleeuwen

Romeinse tijd

Metaaltijden

Steentijd

Onbepaalde datering

Verstoring

Natuurlijk spoor

1	2	3

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!

1. Sporen die met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.
2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.
3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.

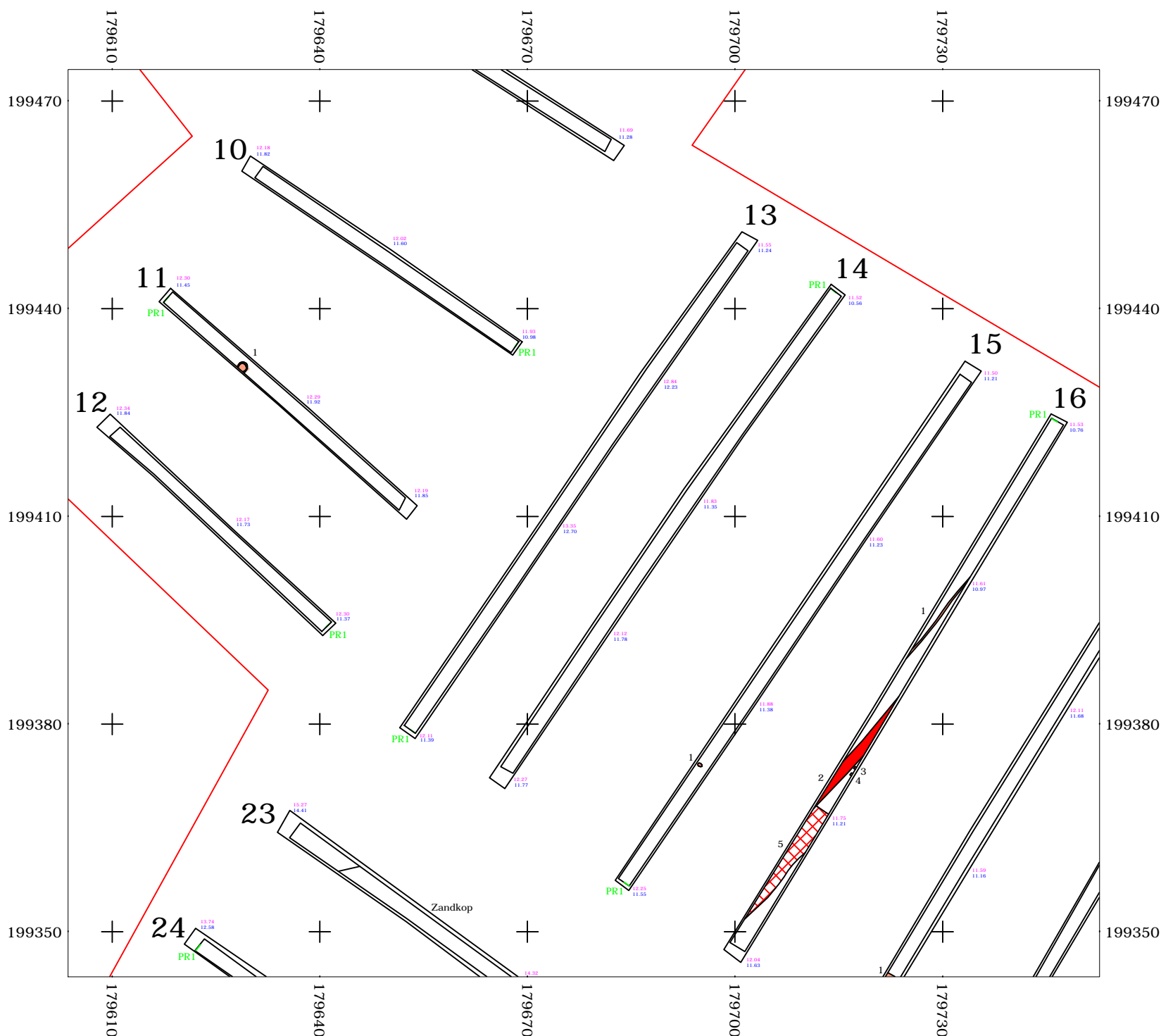


Coördinaten in Lambert 72

Formaat: A4

ID: Grondplan

All-Archeo bvba



Archeologisch vooronderzoek

Wiekevorst - Paradijzen

Plan 4 Detail WP17-22

Hoogte maaiveld in m TAW

Hoogte spoor in m TAW

Werkputcontour

Structuur

1

2

3

Nieuwe/nieuwste tijd

Middeleeuwen/nieuwe tijd

Middeleeuwen

Romeinse tijd

Metaaltijden

Steentijd

Onbepaalde datering

Verstoring

Natuurlijk spoor

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!

1. Sporen die met zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.

2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.

3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.

Coördinaten in Lambert 72

Formaat: A4

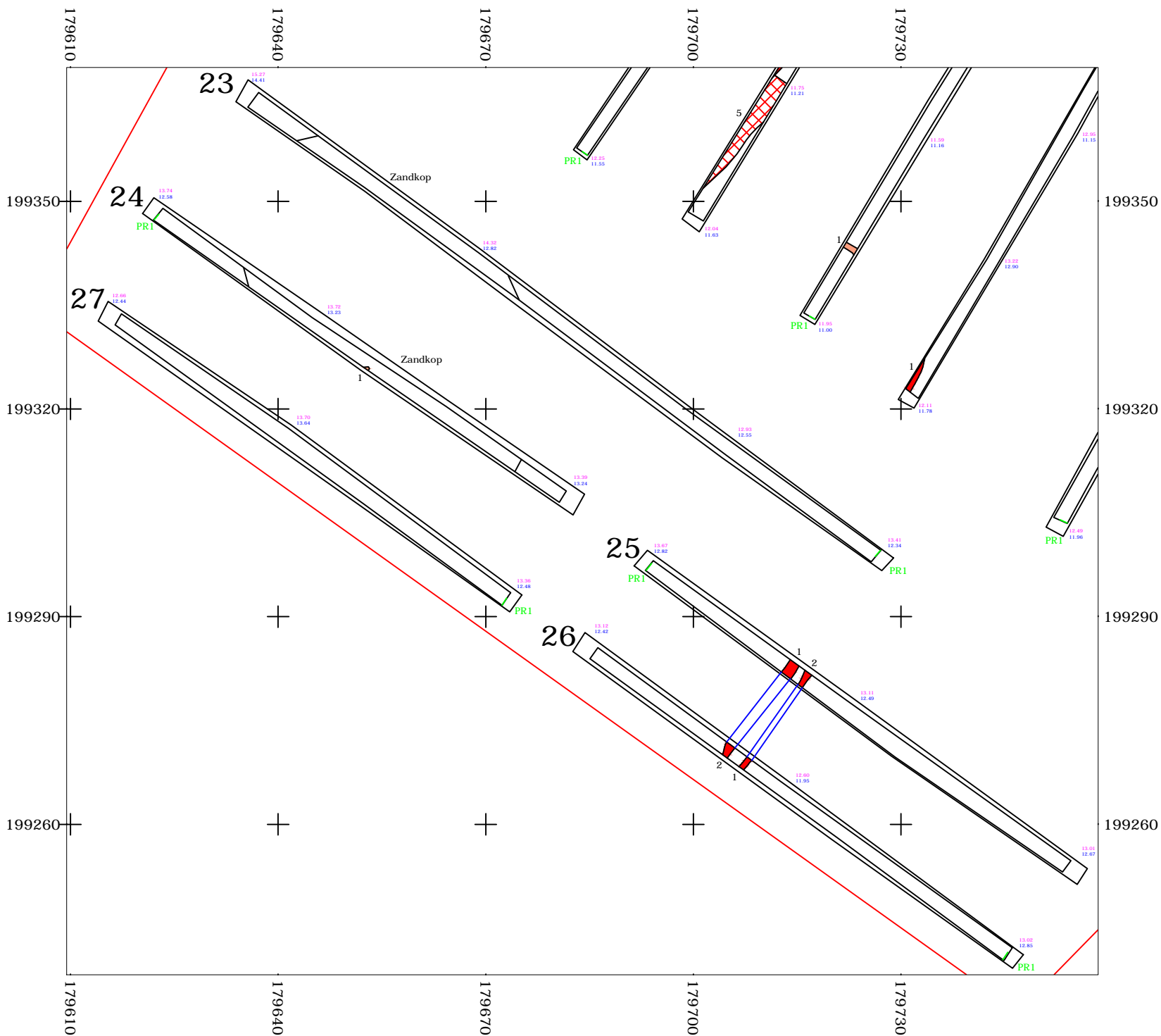
ID: Grondplan

All-Archeo bvba

The plan displays 10 excavation pits (WP13-WP22) arranged in a grid. Each pit is shown with its structural details, including walls and floors. Elevations are provided for the ground level (maai) and the structure level (spoor) in meters TAW. A red line indicates the work pit contour. The legend on the right defines the symbols used for dating and structural features.

Legend	1	2	3
Nieuwe/nieuwste tijd	Red solid	Orange solid	White with red stars
Middeleeuwen/nieuwe tijd	Orange solid	Yellow solid	White with orange stars
Middeleeuwen	Purple solid	Purple solid	White with purple stars
Romeinse tijd	Blue solid	Light blue solid	White with blue stars
Metaaltijden	Green solid	Light green solid	White with green stars
Steentijd	Brown solid	Light brown solid	White with brown stars
Onbepaalde datering	Grey solid		
Verstoring	Red cross-hatch		
Natuurlijk spoor			





# Archeologisch vooronderzoek Wiekevorst - Paradijzen

## Plan 5 Detail WP23-27

Hoogte maaiveld in m TAW

Hoogte spoor in m TAW

Werkputcontour

Structuur

Nieuwe/nieuwste tijd

Middeleeuwen/nieuwe tijd

Middeleeuwen

Romeinse tijd

Metaaltijden

Steentijd

Onbepaalde datering

Verstoring

Natuurlijk spoor

1	2	3

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!  
 1. Sporen die met zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.  
 2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.  
 3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.

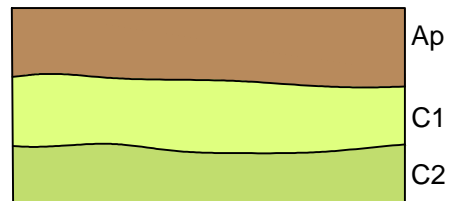


Coördinaten in Lambert 72

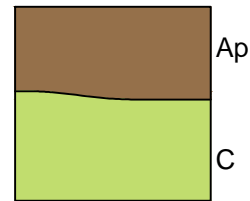
Formaat: A4  
ID: Grondplan

All-Archeo bvba

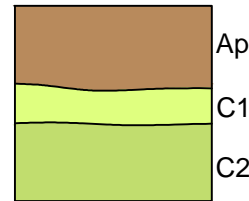
WP1 PR1



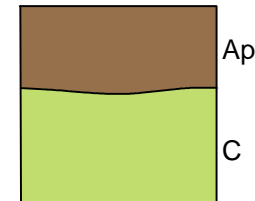
WP2 PR1



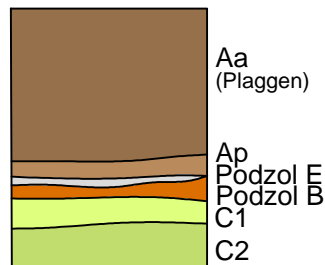
WP3 PR1



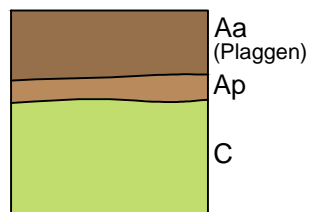
WP4 PR1



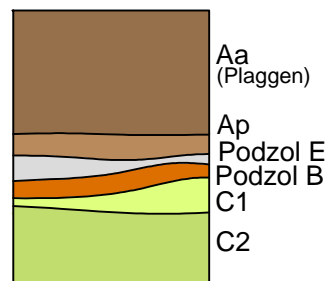
WP5 PR1



WP6 PR1



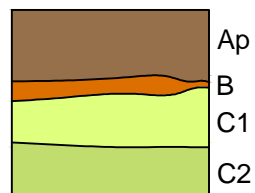
WP7 PR1



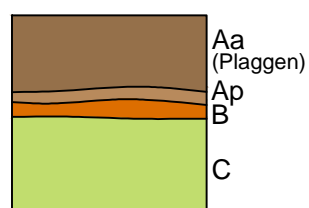
WP8 PR1



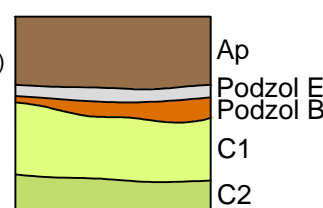
WP9 PR1



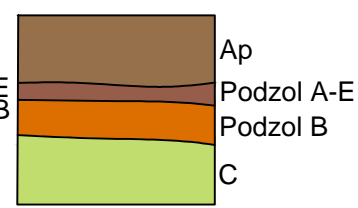
WP10 PR1



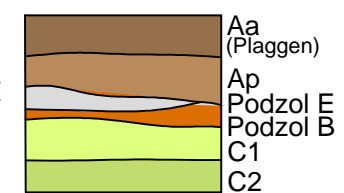
WP11 PR1



WP12 PR1



WP13 PR1



1m

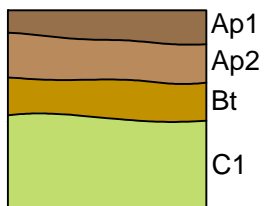
Archeologisch vooronderzoek

Wiekevorst - Paradijzen

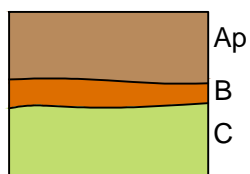
Formaat: A4

ID: Profiel- en coupetekeningen 1

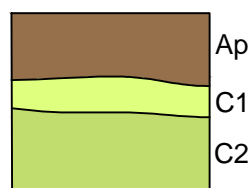
WP14 PR1



WP15 PR1



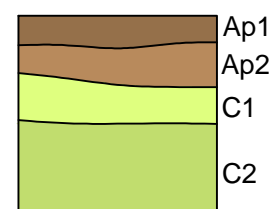
WP16 PR1



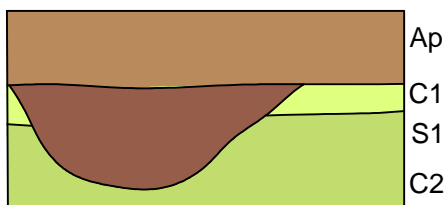
WP17 PR1



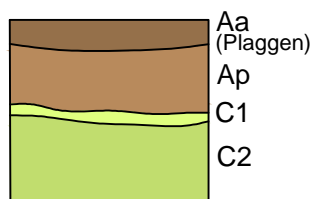
WP18 PR1



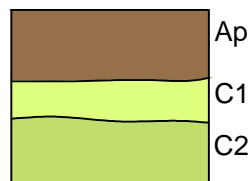
WP19 PR1



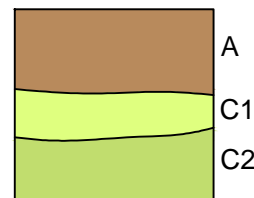
WP20 PR1



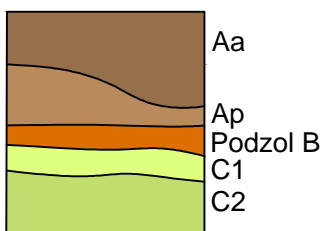
WP21 PR1



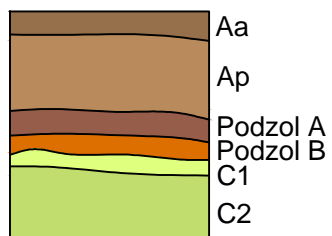
WP22 PR1



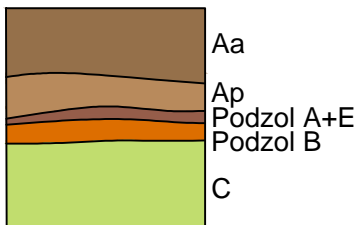
WP23 PR1



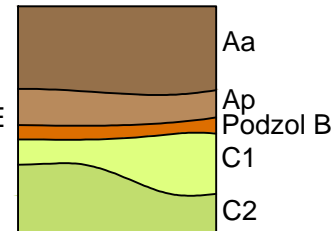
WP24 PR1



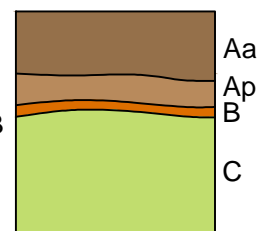
WP25 PR1



WP26 PR1



WP27 PR1



1m